

**Рецензия работ, представленных на конкурс сочинений на
тему «История одного дома» в рамках реализации проекта
«Открой свой город».**

Положение о конкурсе было разработано для учащихся 6-х классов пяти школ (МБОУ СОШ № 13 г. о. Самара, МБОУ СОШ № 63 г. о. Самара, МБОУ СОШ № 74 г. о. Самара МБОУ СОШ № 105 г. о. Самара, МБОУ СОШ № 129 г. о. Самара), принимавших участие в творческих коммунарских сборах, прошедших в рамках реализации проекта «Открой свой город» на базе МБОУ СОШ № 74 г. о. Самара 24-26 марта 2014 г.

В Положении подробно указывались цели и задачи конкурса, его содержание. А так же структура и технические требования к работам, которые обязательно должны носить исследовательский характер.

Работы на конкурс были представлены вовремя и соответствовали ограничению по объему. Они были переданы для оценки в ОЦДЮТК (Областной Центр детско-юношеского туризма и краеведения Центра Социализации Молодежи г.о. Самара).

В результате было отмечено, что все участники подошли к участию ответственно и серьезно, с желанием больше узнать из истории Самары и поделиться имеющейся информацией.

Выбранные объекты представляют важный период жизни города, отражают его особенность среди других волжских крупных городов.

Конечно, работы не идеальны, требуют доработки – но это естественный процесс, поскольку шестиклассники только учатся формировать свои знания в реальную работу.

Из всех работ только одна - «Во имя Св. Софии, Веры, Надежды и Любви» СОШ 13 имеет положенное число авторов – одного, что сочинение и предполагает (т.е. автор должен быть один).

Очень удивила работа «Есть в дивном городе Самаре...» СОШ № 129, в которой отражена связь с произведением нашего земляка А. Толстого – трилогией «Хождение по мукам».

Из работ стало ясно, что авторы хорошо умеют оперировать учебными, архивными документами и документами из Интернета, но при этом допускают ошибки и опiski. СОШ 63 выбрала для работы удачный объект – здание собственной школы, одной из старейших в Самаре.

В целом объекты для изучения выбрали не просто так: учащимися рассматривались известные здания, которые все же имеют в своей истории «белые» пятна.

Основные недочеты, выявленные при рассмотрении выполненных работ:

- недостаточно ссылок на документы и источники, к которым обращались по ходу повествования;
- работа должна завершаться списком использованной литературы;
- весь фото- и иной дополнительный материал не оформлен Приложениями со своей нумерацией и комментарием.

Методист ГБОУ ДОД ЦРТДЮ
ЦСМ

А. В. Мосолов